



**INFORMATIVO**  
**FACULDADE DE EDUCAÇÃO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO**  
**PROCESSO SELETIVO UNIFICADO**  
**ETAPA DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO**  
**PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS**

**O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO** da Faculdade de Educação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, por meio da Comissão de Seleção constituída pela Portaria nº 222-FAED/UFMS, de 29 de outubro de 2025, no uso de suas atribuições legais, e de acordo com o Edital nº 352/2025 - PROPP/UFMS, que tornou pública a abertura de inscrições para processo seletivo de candidatos brasileiros e estrangeiros para preenchimento de vagas nos cursos de mestrado e doutorado dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (PPGs) da UFMS, para ingresso no primeiro semestre do ano letivo de 2026, e considerando o Cronograma previsto no item 3 do Edital nº 352/2025 - PROPP/UFMS, torna público **o espelho e os parâmetros de correção/pontuação** das provas de conhecimentos específicos.

**PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS - LINHA 1 - ESTADO, POLÍTICAS E EDUCAÇÃO**

Espera-se que o texto demonstre domínio teórico e capacidade de análise crítica das políticas educacionais, faça uso consistente e relevante da(s) teoria(s), categorias ou autores indicados, articulando o excerto escolhido com **um ou mais** dos quatro eixos previstos no enunciado: 1. Função social da escola e sua inserção nas dinâmicas de reprodução e/ou transformação social; 2. Limites para a universalização da educação pública com qualidade social; 3. Agenda das políticas educacionais brasileiras nas últimas décadas, incluindo a internacionalização; 4. Direitos sociais e efetivação do direito à educação no Brasil. O texto deve, ainda, demonstrar pertinência à linha de pesquisa, apresentar clareza, coesão, correção da linguagem acadêmica e coerência argumentativa, em uma estrutura organizada em introdução, desenvolvimento e conclusão.

**PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS - LINHA 2 - SUJEITOS, DIFERENÇAS E EXPERIÊNCIAS EDUCATIVAS**

Espera-se que o texto demonstre domínio teórico e capacidade de análise crítica das relações entre sujeitos, diferenças e experiências educativas, fazendo uso consistente e relevante da(s) teoria(s), categorias ou autores indicados. O texto deve apresentar os limites e/ou possibilidades dos usos dos conceitos de identidades, e/ou relações de poder e/ou diferenças no campo da pesquisa em Educação. O texto deve, ainda, demonstrar pertinência à linha de pesquisa, apresentar clareza, coesão, correção da linguagem acadêmica e coerência argumentativa, em uma estrutura organizada em introdução, desenvolvimento e conclusão.

**PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS - LINHA 3 - FORMAÇÃO DE PROFESSORES, PROCESSOS E PRÁTICAS EDUCATIVAS**

Espera-se que o texto demonstre domínio teórico e capacidade de análise crítica das questões que envolvem a formação de professores, os processos e práticas educativas, faça uso consistente e relevante da(s) teoria(s), categorias ou autores indicados, articulando o excerto escolhido com **um ou mais** dos seguintes aspectos: as concepções de formação de professores; os saberes docentes; a profissionalização do saber versus a profissionalização docente; a autonomia profissional; a apropriação do patrimônio intelectual da humanidade. O texto deve, ainda, demonstrar pertinência à linha de pesquisa, apresentar clareza, coesão, correção da linguagem acadêmica e coerência argumentativa, em uma estrutura organizada em introdução, desenvolvimento e conclusão.

CRITÉRIOS (Anexo V - Edital nº 352/2025)	PARÂMETROS DE CORREÇÃO / PONTUAÇÃO (TODAS AS LINHAS)		
1. Compreensão e articulação teórica (0–3 pontos)	<b>Pontuação entre 3,0 e 2,5</b> Compreendeu a questão proposta, a partir dos referenciais indicados; Fez uso consistente e relevante das teorias, categorias ou autores previstos; Demonstrou domínio conceitual e capacidade de relacionar distintas perspectivas dentro da linha de pesquisa escolhida.	<b>Pontuação entre 2,4 e 2,0</b> Compreendeu parcialmente a questão proposta, a partir dos referenciais indicados; Fez uso parcialmente consistente e relevante das teorias, categorias ou autores previstos; Demonstrou parcial domínio conceitual e capacidade de relacionar distintas perspectivas dentro da linha de pesquisa escolhida.	<b>Pontuação entre 1,9 e 0,0</b> Compreendeu insuficientemente a questão proposta, a partir dos referenciais indicados; Fez uso inconsistente das teorias, categorias ou autores previstos; Demonstrou insuficiente domínio conceitual e capacidade de relacionar as distintas perspectivas dentro da linha de pesquisa escolhida.

	<b>Pontuação entre 2,0 e 1,5</b>  Demonstrou clareza na exposição das ideias e encadeamento lógico do raciocínio; Apresentou um texto com estrutura dissertativa adequada - (apresenta introdução, desenvolvimento e conclusão); Demonstrou capacidade de formular argumentos sustentados teoricamente.	<b>Pontuação entre 1,4 e 1,0</b>  Demonstrou parcial clareza na exposição das ideias e parcial encadeamento lógico do raciocínio; Apresentou um texto com estrutura dissertativa parcialmente adequada (introdução, desenvolvimento e conclusão); Demonstrou parcial capacidade de formular argumentos sustentados teoricamente.	<b>Pontuação entre 0,9 e 0,0</b>  Demonstrou insuficiente clareza na exposição das ideias, com ausência de encadeamento lógico do raciocínio; Apresentou um texto com estrutura dissertativa inadequada (ausência de introdução, desenvolvimento e/ou conclusão); Formulou argumentos insuficientemente sustentados teoricamente (opiniões pessoais / senso comum).
<b>2. Coerência argumentativa e estrutura textual (0 - 2 pontos)</b>	<b>Pontuação entre 3,0 e 2,5</b>  Demonstrou inserção coerente do(a) candidato(a) na linha de pesquisa indicada; Articulou o tema da questão com o campo epistemológico e empírico da linha.	<b>Pontuação entre 2,4 e 2,0</b>  Demonstrou parcial inserção coerente do(a) candidato(a) na linha de pesquisa indicada; Articulou parcialmente o tema da questão com o campo epistemológico e empírico da linha.	<b>Pontuação entre 1,9 e 0,0</b>  Demonstrou pouca ou nenhuma inserção coerente do(a) candidato(a) na linha de pesquisa indicada; Articulou insuficientemente o tema da questão com o campo epistemológico e empírico da linha.
<b>3. Pertinência com a linha de pesquisa (0 a 3 pontos)</b>	<b>Pontuação entre 2,0 e 1,5</b>  Fez uso adequado da norma culta e do vocabulário científico; Apresentou coesão textual, respeitando regras de pontuação, ortografia e sintaxe	<b>Pontuação entre 1,4 e 1,0</b>  Fez uso parcialmente adequado da norma culta e do vocabulário científico; Apresentou parcial coesão textual, respeitando parcialmente regras de pontuação, ortografia e sintaxe.	<b>Pontuação entre 0,9 e 0,0</b>  Fez uso inadequado da norma culta e do vocabulário científico; Não apresentou coesão textual, desconsiderando regras básicas de pontuação, ortografia e sintaxe.
<b>4. Clareza, coesão e correção da linguagem acadêmica (0 a 2 pontos)</b>			

Campo Grande, 20 de janeiro de 2026

NOTA  
MÁXIMA  
NO MEC



Documento assinado eletronicamente por **Sandra Novais Sousa, Professora do Magistério Superior**, em 21/01/2026, às 09:48, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ufms.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **6184610** e o código CRC **FE85CD4B**.

### COLEGIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Av Costa e Silva, s/nº - Cidade Universitária

Fone: 67 3345-7212

CEP 79070-900 - Campo Grande - MS

---

Referência: Processo nº 23104.037165/2025-31

SEI nº 6184610