

Avaliação da Pós-Graduação em Educação



Quesito 1 – Programa

<https://www.youtube.com/watch?v=avL51wqtX2Y>

*Coordenação da Área de
Educação - CAPES*

Ficha de Avaliação Quadrienal

- **Quesito 1: PROGRAMA**

Cada quesito tem o peso de 1/3 na nota do PPG

- **Quesito 2: FORMAÇÃO**

- **Quesito 3: IMPACTOS NA SOCIEDADE**

Os quesitos e itens são padronizados para todos os PPG de todas as áreas

- **Os quesitos se desdobram em itens**
- **São 12 itens ao total**
- **Cada item tem seu peso próprio na composição da nota do PPG no Quesito**

Os indicadores são definidos em cada Área de Avaliação

- **Os itens se desdobram em indicadores (ou subitens)**
- **São 47 indicadores ao total: 32 qualitativos e 15 quantitativos**
- **Cada indicador tem seu peso próprio na composição da nota do PPG no Item**

Quesito 1

Quesito

Indicadores

Itens

1. Programa	ACADÊMICOS	PROFISSIONAIS
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	35% 1.1.1 = 20% 1.1.2 = 20% 1.1.3 = 20% 1.1.4 = 20% 1.1.5 = 20%	35% 1.1.1 = 20% 1.1.2 = 20% 1.1.3 = 20% 1.1.4 = 20% 1.1.5 = 20%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	35% 1.2.1 = 25% 1.2.2 = 25% 1.2.3 = 25% 1.2.4 = 25%	35% 1.2.1 = 25% 1.2.2 = 25% 1.2.3 = 25% 1.2.4 = 25%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística	15% 1.3.1 = 35% 1.3.2 = 35% 1.3.3 = 15% 1.3.4 = 15%	15% 1.3.1 = 35% 1.3.2 = 35% 1.3.3 = 15% 1.3.4 = 15%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	15% 1.4.1 = 50% 1.4.2 = 10% 1.4.3 = 10% 1.4.4 = 10% 1.4.5 = 10% 1.4.6 = 10%	15% 1.4.1 = 50% 1.4.2 = 10% 1.4.3 = 10% 1.4.4 = 10% 1.4.5 = 10% 1.4.6 = 10%

Quesito 1

O objetivo do Quesito é avaliar as condições dadas e planejadas para um projeto formativo com qualidade

Avalia-se

- a proposta pedagógica e organizacional do(s) curso(s)

- a aderência do curso à área, à modalidade e ao nível de formação

- a articulação entre a AC, LP, PP, currículo, objetivos, perfil do ingressante e do egresso

- as condições materiais e de infraestrutura

- o perfil do corpo docente

- o planejamento estratégico

- a autoavaliação

1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos/missão do programa

Analisar o projeto pedagógico do programa, as áreas de concentração, as linhas de pesquisa, os projetos de pesquisa em andamento e a proposta curricular, assim como as declarações sobre as condições materiais e estruturais do programa, considerando:

1.1.1. Coerência e clareza, na forma de adequada definição da missão do PPG no que diz respeito a seus objetivos, e articulação entre objetivos, área de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa em andamento e estrutura e desenho curricular

Peso= 20%

1.1.2. Aderência do programa na definição temática e científica sobre seus objetivos diante do seu nível, modalidade e contexto e do escopo da área

Peso= 20%

1.1.3. Alcance em relação ao atingimento dos seus próprios objetivos, diante do perfil e da missão do PPG

Peso= 20%

1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos/missão do programa (cont.).

1.1.4. Atualização:

a) Articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas com as exigências das condições da contemporaneidade e dos avanços acadêmicos mais recentes

b) Atualidade nas ementas e bibliografias das disciplinas ofertadas

Peso= 20%

1.1.5. Infraestrutura: Análise das condições estruturais adequadas para o alcance dos objetivos do programa, considerando disponibilidade de:

a) salas de aula

b) laboratórios

c) amplo acesso à Internet

d) espaços multiusuários

e) biblioteca com acervo compatível com as necessidades do Programa

f) espaço próprio para a administração do programa (coordenação e secretaria)

g) espaço próprio para grupos ou linhas de pesquisa

h) espaço próprio para os docentes e/ou para orientação dos discentes

Peso= 20%

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa

1.2.1. Compatibilidade e adequação do perfil dos docentes permanentes (DP) em relação às áreas de concentração, linhas, projetos de pesquisa e atividades didáticas do programa

Peso= 25%

1.2.2. Política de interação do Programa de Pós-Graduação (PPG) com a graduação, observando a atuação docente em atividades de ensino e orientação de trabalhos discentes (pesquisa, extensão, supervisão de estágios, e equivalentes)

Peso= 25%

Obs.: Os docentes permanentes aposentados na mesma instituição e os que se encontram em licenças regulamentadas serão desconsiderados para efeitos da avaliação deste indicador. Docentes que atuem como permanentes em dois ou mais PPG de IES diferentes, devem ter vinculação com a graduação em pelo menos uma dessas instituições. Este indicador não será considerado no caso das instituições que não possuam o nível de graduação. Neste caso, o peso dos demais indicadores será redistribuído igualmente para o cálculo do item.

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa (cont.)

1.2.3. Participação de docentes permanentes com estágio pós-doutoral ou de pesquisa sênior, preferencialmente de caráter internacional

Peso= 25%

1.2.4. Estabilidade do corpo docente, respeitando a necessidade de renovação: Porcentagem de docentes permanentes que participaram continuamente do PPG no período avaliado e percentual de renovação

Obs.: Eventuais oscilações devem ser justificadas.

Peso= 25%

Peso= 15% no Quesito 1

1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.

1.3.1. Desenvolvimento de políticas e ações de planejamento alinhadas ao planejamento da IES, considerando as necessidades regionais, nacionais e internacionais

Peso= 35%

1.3.2. Desenvolvimento de política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos

Peso= 35%

1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística (cont).

1.3.3. Análise das informações sobre planejamento observando a existência de informações sobre:

a) metas de crescimento ou consolidação do PPG

b) plano de atualização acadêmica dos docentes permanentes

Peso= 15%

c) plano de modernização/expansão da infraestrutura física e dos recursos humanos

d) política de apoio a docentes e discentes para participação em eventos científicos da área

1.3.4. Análise da pertinência da origem dos dados e da participação de pessoas no planejamento

Peso= 15%

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual

1.4.1. Desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação observando:

- a) a continuidade
- b) a consistência
- c) a coerência
- d) a articulação com as diretrizes da CPA e/ou Pró-Reitoria ou equivalente

Peso= 50%

1.4.2. Política sistemática de acompanhamento das metas do PPG ao final do quadriênio, destacadamente da formação e produção intelectual dos discentes

Peso= 10%

1.4.3. Avaliação docente: política sistemática de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes

Peso= 10%

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual (cont.)

Peso= 10%

1.4.4. Política sistemática de escuta aos alunos e egressos sobre o processo formativo

Peso= 10%

1.4.5. Grau de comunicação entre docentes e coordenação do PPG, na forma de canal de comunicação efetivamente utilizado para a indicação de críticas e sugestões para o PPG

Peso= 10%

1.4.6. Incentivo à presença de membros externos nos processos de autoavaliação

Importante

A avaliação se dá sobre o Relatório enviado pelo PPG

O PPG tem 40.000 caracteres (mais ou menos 8-10 páginas) para relatar EM CADA ITEM

Ajudem o avaliador na avaliação: se possível localize as informações para o avaliador

Objetividade, clareza, textos bem elaborados são qualidades desejáveis no relatório

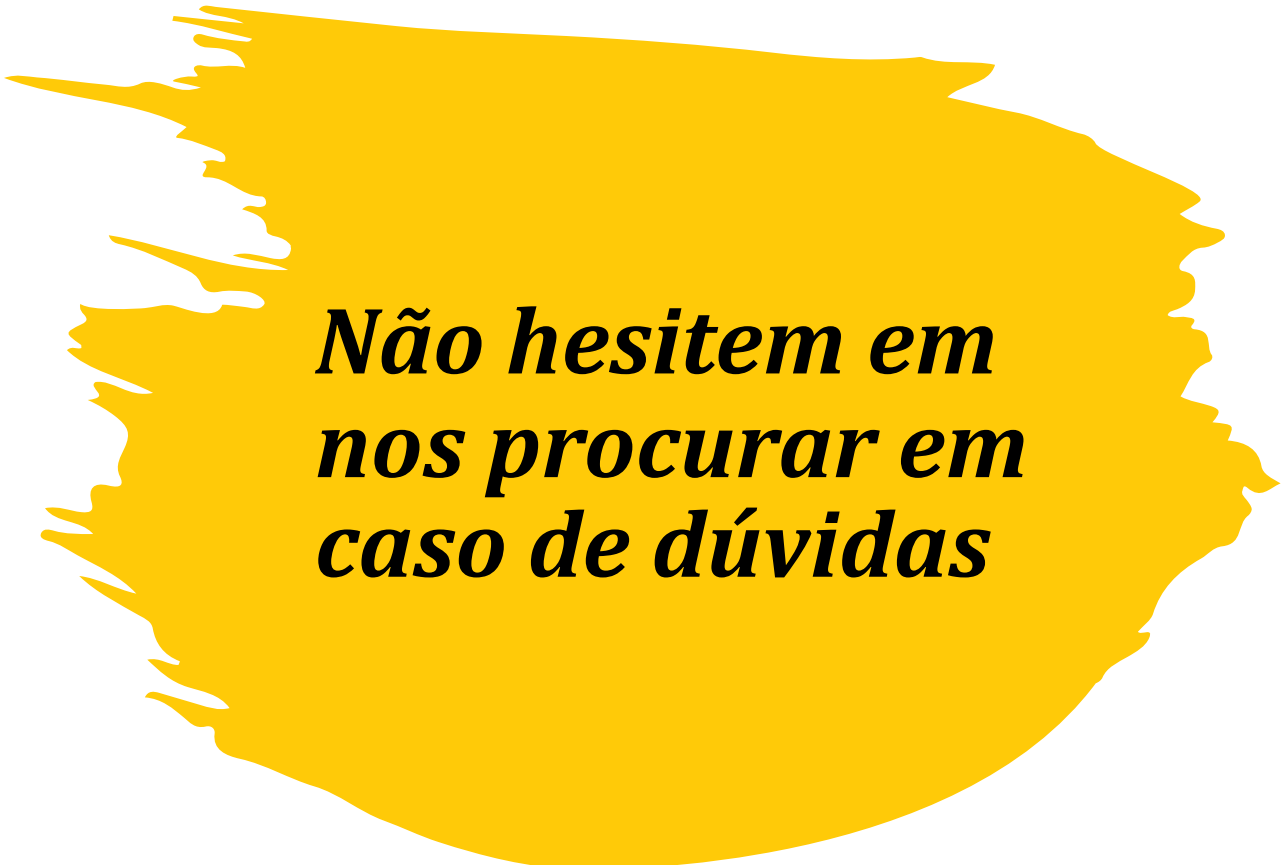
Observações finais

- Não deixem de ler os documentos na página da Área na CAPES, disponível na Plataforma Sucupira, no ícone: “Conheça a Avaliação”, no endereço:

<https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-humanidades/ciencias-humanas/educacao>

- Os tutoriais para preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira estão disponíveis no ícone “Coleta Capes”, no endereço:

<https://sites.google.com/view/tutorialsucupira/home>

A large, irregular yellow brushstroke graphic with a textured, hand-painted appearance, serving as a background for the main text.

***Não hesitem em
nos procurar em
caso de dúvidas***

E-mail institucional da Área:

38.educ@capes.gov.br

E-mail Ângelo R. de Souza (coordenador):

angelosou@gmail.com

E-mail Giselle Real (coordenadora adjunta

– PPG ACAD): gisellereal@ufgd.edu.br

E-mail Nonato A. de Miranda (coordenador
adjunto – PPG PROF):

mirandanonato@uol.com.br

A large, horizontal, yellow brushstroke graphic with a textured, hand-painted appearance. The stroke is wider in the middle and tapers towards the ends, with visible bristles and a slightly irregular edge. It is centered on a white background.

Muito Obrigado!